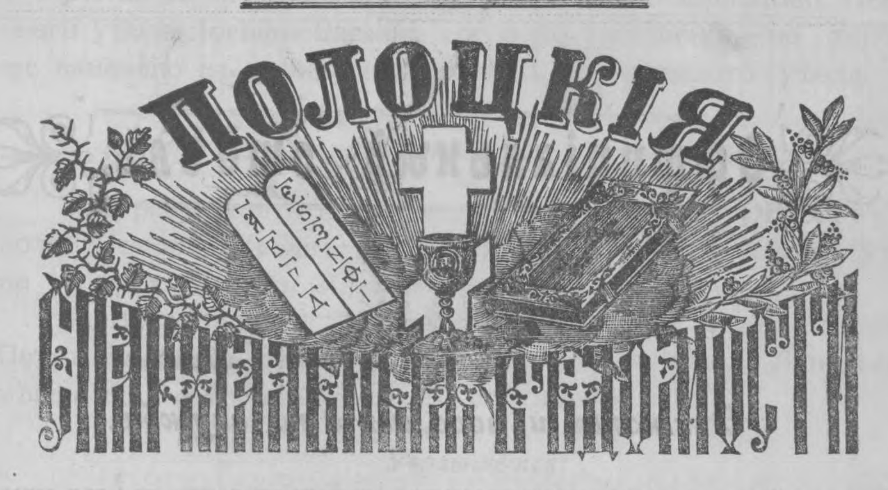
Витебскъ. Тридцать седьмой г. 3-го октября.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1910 годъ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи**,—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Движенія и перемѣны по службѣ. 2) Благодарность Епархіальнаго Начальства.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. 1) Слово въ день освященія домового храма при Спасо-Евфросиніевскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ въ г. Полоцкѣ. 2) Поученіе по освященіи храма въ томъ же училищѣ. 3) Западное христіанство и Православіе по взгляду А. С. Хомякова. 4) Іоаннъ Красовскій Полоцкій уніатскій архіепископъ. Лѣтопись Вѣдомостей. 1) Освященіе домовой церкви при Спасо-Евфросиніевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. 2) Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Полоцкимъ и Витебскимъ церквей Мишневичской и Барсучинской благочинія 1-го Городокскаго округа 1 сентября 1910 г. 3) Объявленіе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 сентября, сего 1910 г. за № 5610, имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы Юлій **Крастынь**—и. д. псаломщика при Полоцкомъ епархіальномъ латышскомъ миссіонерѣ.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 августа сего 1910 г. за № 5059, учитель пѣнія Полоцкаго духовнаго училища Константинъ **Кобяко**—на псаломщическую вакансію къ Полоцкому Св Николаевскому собору.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 сентября, сего 1910 г. за № 5764, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви с. Дубокрай, Городокскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ **Лопатинскій**—на священническую вакансію къ церкви с. Лисно, Дриссенскаго уѣзда.

Перемѣщаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 августа, сего 1910 г. за № 5059, псаломщикъ Полоцкаго Св. Николаевскаго собора Меѳодій **Кальвинъ**—на таковую же вакансію къ Полоцкой Св. Покровской церкви.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 сентября, сего 1910 г. за № 5765, псаломщикъ церкви с. Чернецово, Невельскаго уѣзда, Іосифъ **Овсянко**, согласно прошенія,—на таковую же ваканcію къ церкви с. Дубокрай, Городокскаго уѣзда.

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Крестьянинъ Пышнянской волости, дер. Оберцовъ Николай Ивановъ **Урбанъ**—церкви с. Пышно, Лепельскаго уѣзда, на 1 е трехлѣтіе (съ 20 сентября с. г.).

— Крестьянинъ Зоболотской волости, дер. Залучина Петръ Яковлевъ **Бѣльскій**—церкви с. Старо-Лядно, Лепельскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе (съ 20 сентября с. г.).

Увольняется:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 августа сего 1910 г. за № 4959, псаломщикъ церкви с. Нище, Себежскаго уѣзда, Иванъ **Ѳокко** устраненъ отъ должности.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

На рапортѣ настоятеля Витебскаго каѳедральнаго собора протоіерея Алексѣя Матюшенскаго, отъ 22 сентября с. г. на имя Его Преосвященства объ освященіи домовой церкви при Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ епархіальномъ училищѣ, сооруженной и устроенной на средства начальницы сего училища монахини Нины (урожденной Боянусъ) въ память ея покойной матери О. С. Боянусъ, 23 сего сентября послѣдовала такая Архипастырская резолюція: **„Выражаю начальницѣ училища монахинѣ Нинѣ за столь щедрое пожертвованіе благодарность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ ея послужной списокъ“.**

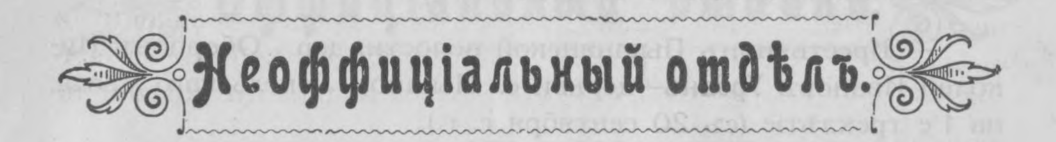


Редакторъ оффиціальнаго отдѣла

Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій.**

1910 года. № 40. 3-го октября.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Слово въ день освященія домового храма при Спасо-Евфросиніевскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ въ г. Полоцкѣ *).

И обратившись къ ученикамъ сказалъ имъ особо: блаженны очи, видящіе то, что вы видите, ибо сказываю вамъ, что многіе пророки и цари желали бы видѣть, что вы видите, и не видѣли и слышать, что вы слышите и не слышали. (Луки X гл. 23—24 стр).

Пережитыя нами минуты свѣтлаго торжества освященія этого святого храма весьма ярко и полно объясняются въ приведенныхъ мною словахъ, только что слышанныхъ нами въ концѣ Евангелія, прочитаннаго на литургіи празднику Нерукотвореннаго Образа, памяти котораго посвященъ нынѣ освященный храмъ.

Поистинѣ, мы блаженны и счастливы, такъ какъ были очевидцами и слышателями того, что желали бы видѣть и слышать многіе древніе цари и пророки, но не видѣли и не слышали.

Что же мы сегодня видѣли и что слышали? Мы видѣли, какъ эта, доселѣ простая обыкновенная комната, предназначенная для житейскаго употребленія, сдѣлалась жилищемъ Ду-

*) Сказано 19 сентября 1910 г. по окончаніи литургіи.

ха Божія, храмомъ Божіимъ. Мы видѣли, какъ въ эту комнату вошелъ Самъ Царь Славы, Господь нашъ Іисусъ Христосъ на пострадавшихъ за него мученикахъ. Мы видѣли, какъ Херувимы и Серафимы окружили престолъ Его и какъ на этомъ престолѣ совершилась безкровная жертва Тѣла и Крови Его.

Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ и чтеніяхъ мы слышали вспоминаніе, прославленіе и славословіе всей земной жизни нашего Господа и Спасителя. Словомъ мы были очевидцами и слышатели того, какъ простой домъ сдѣлался небомъ на землѣ. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите, что мы видимъ въ храмѣ? не напоминаетъ ли намъ это небо.

Предъ нами изображеніе Господа въ томъ видѣ, въ какомъ Онъ доставилъ Его царю Авгорю, предъ нами кроткій ликъ Его Пречистой Матери, лики святыхъ ангеловъ, угодниковъ Божіихъ. Вотъ изображеніе Преподобной Матери нашей и молитвенницы, первоигуменіи нашего монастыря Евфросиніи, бывшей княжны Полоцкой. Вотъ крестъ, которымъ она благословила обитель, а вотъ и перстня руки нетлѣнной—часть ея мощей, почивающихъ нынѣ въ обители нашей. Все это наши земныя очи, нами чувства переносятъ на небо. Вотъ почему вполнѣ правильно храмъ именуется небомъ на землѣ. Но если храмъ есть небо на землѣ и устроеніемъ храмовъ мы низводимъ къ себѣ на землю небо, то это дѣло великой милости Божіей должно дѣлать насъ блаженными и счастливыми. **Сей день, Его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся во онь!** и мы должны отъ чистаго сердца возблагодарить Господа за эту милость. Благодареніе это нами можетъ быть выражено молитвой къ Нему, для которой теперь вамъ открывается полная возможность во всякое время, во всякую свободную минуту, ибо храмъ вблизи васъ. Можно молиться и вездѣ и безъ храма. Но безъ храма могли молиться тѣ, которые всецѣло отдали себя Богу: пустынники и постники. До такого состоянія намъ очень далеко. И дойти до такого состоянія могли только избранные люди. Мы же, грѣшные, нуждаемся въ постоянной помощи Божіей каковая и подается въ св. таинствахъ церкви, такъ что со дня нашего появленія на свѣтъ и до гробовой доски мы не разстаемся съ храмомъ. Какъ слабые и немощные, мы нуждаемся въ постоянномъ напоминаніи намъ о нашихъ обязанностяхъ къ Богу. Этимъ напоминаніемъ и служитъ намъ вновь

освященный храмъ. Это напоминаніе постоянное, что въ нашемъ училищномъ домѣ храмъ Божій, жилище Божіе—должно насъ предохранять отъ всего сквернаго, несогласнаго съ волей Божіей.

Воздавая должное благодареніе ко Господу за дарованную Имъ намъ милость приближенія жилища Божія къ нашей школѣ, мы обязаны вознести молитвы и за тѣхъ, которыя явились виновницами устроенія св. храма. Этотъ храмъ устроенъ на средства вашей начальницы и руководительницы, монахини Нины. Отдавъ себя на служеніе Богу, она всю свою жизнь и всѣ свои силы и способности жертвуетъ вашему и ея училищу. Она больше чѣмъ кто-либо понимала великое значеніе для васъ храма Божія и вотъ въ память покойной своей матери, рабы Божіей Ольги, на оставленныя ею средства, она и соорудила съ благословенія нашего благостнѣйшаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Серафима, этотъ храмъ. Возносите же ваши чистыя дѣтскія молитвы ко Господу, когда будете молиться въ этомъ святомъ храмѣ за упокоеніе новопреставившейся рабы Божіей болярыни Ольги и о здравіи и благополучіи монахини Нины, устроительницы этого храма. Аминь.

Поученіе по освященіи храма въ томъ-же училищѣ.

Итакъ дѣло кончено—храмъ освященъ. Но не думается и не говорится, что храмъ, сей освященъ нами. Мы были только слабымъ орудіемъ сего священнодѣйствія и не только освящали, сколько сами освящались тѣмъ, что здѣсь, совершалось. Освятилъ есть селеніе свое Вышній, говоритъ псалмопѣвецъ Давидъ. Здѣсь дѣйствовала Сила, которая дала всему бытіе, которая водрузила надъ нашими главами солнце и звѣзды, которая создала моря и рѣки, которая обновляетъ и украшаетъ лице всея земли, производя изъ нея все необходимое на потребу человѣка.

А если такъ, то не смотрите, дѣти, съ сихъ поръ на храмъ сей, какъ на простое зданіе, какъ на дѣло рукъ человѣ-

ческихъ. Нѣтъ, это уже теперь не обыкновенное мѣсто собраній, а селеніе Вышняго; это чертогъ Царя славы, страшный и досточтимый для самихъ херувимовъ и серафимовъ. Здѣсь отнынѣ будетъ видѣться слава Спасителя нашего, здѣсь будетъ слышаться голосъ Отца нашего Небеснаго, здѣсь будетъ совершаться то, чего нѣтъ на самомъ небѣ—таинство пречистаго тѣла и крови Сына Божія, здѣсь будутъ проявляться всѣ дары Св. Духа—въ семи спасительныхъ Таинствахъ Церкви, здѣсь будутъ являться Моисей и Илія съ ихъ пророчествами, вертепъ съ яслями, Іорданъ съ крещеніемъ Господа, Голгофа, съ крестомъ и воскресеніемъ, Елеонъ съ вознесеніемъ, Горница Сіонская.

Для чего же освятилъ селеніе Свое Вышній? Для себя ли самого? Земные властелины созидаютъ чертоги для самихъ себя, ибо они имѣютъ нужду въ кровѣ и пристанищѣ; Царь же Небесный свободенъ отъ таковыхъ нуждъ. Онъ, если благоволилъ устроить Себѣ селеніе среди насъ, то для насъ же самихъ, дабы мы знали, гдѣ находить Его не имѣющаго предѣла, дабы мы видѣли, куда притекать для пріятія отъ Него свѣта и истины, благодати и помилованія, дабы мы знали, что полезно для сей жизни и будущей.

Значитъ, цѣль новаго, только-что освященнаго храма есть возсозданіе въ насъ храма духовнаго, о коемъ Апостолъ говоритъ: или **„не вѣсте, яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ Духа св. суть“**.

По настоящему не намъ бы должно получать освященіе отъ вещей внѣшнихъ, но внѣшнимъ вещамъ отъ насъ должно бы освящаться,—отъ человѣка, по намѣренію Творца, надлежала бы исходить благодать, освящающая весь міръ. Но когда черезъ грѣхъ мы потеряли непосредственное общеніе съ Божествомъ, какъ было въ раю и ниспали съ высоты богоподобія съ владычества надъ внѣшнимъ міромъ подъ владычество грубыхъ стихій, то будемъ принимать освященіе извнѣ, какое открыло для насъ милосердіе Божіе.

Наши сектанты часто увѣряютъ, будто бы храмы съ обрядами мѣшаютъ христіанамъ служить Богу духомъ и истиною и тѣмъ созидать свое спасеніе. Но что можетъ сдѣлать прекрасный музыкантъ, если при немъ не будетъ его музыкальнаго орудія? А если навсегда отнять его инструментъ, то не

забудетъ ли онъ совсѣмъ этого искусства? Въ такомъ положеніи находится и духъ человѣческій. Для проявленія своей дѣятельности онъ нуждается во внѣшнемъ мірѣ; свой разумъ, чувство, волю въ отношеніи богопочтенія человѣкъ проявляетъ въ храмѣ, какъ мѣстѣ необходимомъ для тѣла, для богослуженія, для выраженія, внутренней жизни человѣка—обряда. Храмъ облегчаетъ человѣку духовно служить Богу, даетъ ему сродную и близкую обстановку для развитія духа. Если бы не имѣлось храма, тогда наступила бы опасность для духа умолкнуть въ своей дѣятельности.

Значитъ, наоборотъ, храмъ есть средство къ поднятію въ насъ духа - этого внутренняго нашего храма.

Созидается же и освящается нашъ внутренній храмъ по образцу освященія престола въ семъ внѣшнемъ храмѣ. Мы видѣли, что дѣлалось съ нимъ: надъ нимъ употреблена была съ начала и въ концѣ молитва, въ срединѣ—омовеніе и помазаніе, потомъ облаченіе въ одежды. Такъ надо поступать и при освященіи и возсозданіи въ насъ храма духовнаго. Должно очистить душу отъ скверн плотскихъ и омыть слезами покаянія, принять помазаніе отъ святаго, т. е. благодать Духа, безъ коей мы сильны только на зло и облечься добродѣтелями и добрыми привычками. Все же сіе должно начинать, сопровождать и оканчивать, — молитвою. Тогда храмъ нашъ внутренній будетъ освященъ, т. е. въ немъ будетъ обитать Пресв. Тройца, наполняя его радостію и счастіемъ и цѣль устроенія сего храма будетъ достигнута. Если же мы, дорогіе питомицы и братіе, останемся нечистыми среди святыни сего храма, не будемъ черпать изъ него полезнаго, то стѣны сего—воздвигнутаго храма возстанутъ противъ насъ и скажутъ: для того ли воздвигали насъ, чтобы намъ быть свидѣтелями вашего безчувствія и хладности вашей души? Долго ли стоять намъ, какъ указатели пути, на который никто вступить не хочетъ? Да и какъ назовете вы, братіе, учителя, который никогда не ходитъ въ классъ, или ученика, который не беретъ книгъ въ руки? Про такихъ мы говоримъ: это не учитель, а это лѣнивый ученикъ, тоже самое надо сказать и про христіанина, который чуждъ и холоденъ къ храму. Это мертвый членъ церкви, не ищущій спасенія своей души.

Итакъ, устроивши храмъ сей, обратимъ теперь всѣ заботы свои на душу нашу, да, содѣлается и она живымъ храмомъ Бога живого и Самъ Господь Іисусъ не только явится, но вселится въ него, освятитъ его и спасетъ души наши? Жизнь наша будетъ спокойна, свѣтила, совѣсть чиста и худыя мысли не зайдутъ въ нашъ умъ. Это будетъ самою лучшею наградою для создательницы храма сего рабы Божіей Ольги, нынѣ почившей и всѣмъ потрудившимся въ устроеніи его, такъ какъ они трудились только изъ усердія своего и движимые только любовію къ намъ, желаютъ, чтобы сей разсадникъ просвѣщенія не только приносилъ жертвы Богу, а самъ обратился въ благопріятную жертву Господеви. Посему, будемъ взывать, обращаясь къ храмовой иконѣ Нерукотвореннаго Спаса, **Господи просвѣти лицъ Твоя на ны, и помилуй ны, да во свѣтѣ лица Твоего пойдемъ и о имени Твоемъ возрадуемся во вѣки.** Аминь.

Священникъ *Н. Черепнинъ.*

Западное христіанство и Православіе по взгляду А. С. Хомякова.

(По случаю 50-лѣтія со дня его смерти, † 1860 г. 23 сентября).

Пятьдесятъ лѣтъ прошло съ того момента, какъ угасъ яркій свѣтильникъ религіозной мысли, „лучшій человѣкъ и лучшій христіанинъ земли русской“—А. С. Хомяковъ. Этому имени въ исторіи русскаго религіознаго самосознанія суждено было сыграть неоспоримо важную роль. Религіозно-культурно-общественное теченіе 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія, извѣстное подъ именемъ славянофильства, нашло себѣ въ лицѣ Хомякова талантливаго выразителя, и, отправляясь отъ него, захватило своимъ многостройнымъ потокомъ значительную и лучшую часть тогдашней русской интеллигенціи.

Въ общей суммѣ характерныхъ особенностей славянофильскаго ученія, какъ оно преломилось въ сознаніи А. С. Хомякова, религія въ формѣ Православія составляетъ самый существенный элементъ, окрашивающій въ присущій ему цвѣтъ прочіе пункты славянофильскаго катехизиса.

Въ немногихъ сочиненіяхъ богословскаго содержанія, написанныхъ выразительнымъ перомъ Алексѣя Степановича, мы находимъ всѣ основныя, кардинальныя черты, характеризующія религіозное міровоззрѣніе славянофильства. Центральнымъ ядромъ его богословскихъ сочиненій. ихъ квинтъ эссенціей единогласно признаются три замѣчательныя полемическія брошюры, подъ однимъ общимъ заглавіемъ: „Нѣсколько словъ Православнаго христіанина о западныхъ вѣроисповѣданіяхъ". Здѣсь съ исчерпывающей полнотой и возможной ясностью сказался взглядъ автора на Православіе и на западное христіанство,—взглядъ въ высокой мѣрѣ характерный и вообще для религіознаго сознанія Алексѣя Степановича.

Каково же отношеніе идейнаго вдохновителя славянофильства къ зарубежному христіанству и каково его пониманіе историческихъ задачъ Православія?

А. С. Хомяковъ, покачнувъ, по выраженію В. Розанова, своею дѣятельностью все русское сознаніе въ сторону Церкви, не могъ не обратить своего серьезнаго, критическаго взора на вѣроисповѣдныя формы сосѣдней Европы, онъ не могъ, такъ сказать, проглядѣть западнаго христіанства уже по одному тому значенію, какое имѣла вѣра и религія въ его личномъ міропониманіи.

Ему принадлежитъ всецѣло честь называться первымъ міряниномъ, ударившимъ въ Церковный колоколъ Православнаго Востока и заглушившимъ его звучнымъ и мощнымъ благовѣстомъ мелкую дробь полемическаго трезвона инославнаго Запада. „Онъ первый, говоритъ В. Лясковскій, заговорилъ съ Западомъ голосомъ, въ которомъ не слышалось ни вражды, ни раболѣпства, и лучшія люди на Западѣ оцѣнили нелицемѣрную прямоту и суровую искренность его рѣчи". Такимъ образомъ, Хомякова нужно считать едва ли не первымъ піонеромъ на поприщѣ серьезной и глубокой богословской полемики Русскаго Православія съ западнымъ христіанствомъ,—едва ли не первымъ трудникомъ въ области православно научной экклезіологіи.

Католицизмъ и протестантизмъ въ богословскихъ трактатахъ Алексѣя Степановича, „пріобрѣтшихъ, по выраженію проф. Н. Барсова, классически-авторитетное значеніе въ нашей литературѣ и школѣ", впервые получили вполнѣ правдивое,

истинное освѣщеніе и вѣрный прогнозъ своего дальнѣйшаго развитія,—прогнозъ, оправданный въ дальнѣйшемъ ходѣ исторіи. Хомяковъ, какъ искусный анатомъ, въ замѣчательной лабораторіи своей мысли вскрываетъ предъ нами острымъ ножомъ критическаго анализа гангренозный недугъ западнаго инославія и, какъ бы предвидя въ пророческомъ созерцаніи ихъ неминуемый конецъ, говоритъ: requiescant in pace.

При этомъ особая заслуга Хомякова предъ отечественнымъ богословіемъ заключается въ томъ, что отъ сумѣлъ отрѣшиться отъ прежнихъ, традиціонныхъ пріемовъ православно миссіонерской полемики и занять новую, более выгодную позицію въ борьбѣ съ конфессіональными типами Запада.

Эта полемическая позиція Хомякова заключалась не въ микроскопически-тщательномъ анализѣ отдѣльныхъ вѣроисповѣдныхъ вопросовъ, не въ детальномъ разборѣ частныхъ пунктовъ латинско-протестантскаго катехизиса, а въ дедуктивномъ выясненіи общей, коренной несостоятельности западныхъ исповѣданій, въ открытіи самаго корня ихъ обоюдныхъ заблужденій. Такое проникновеніе въ самую сердцевину западнаго инославія придало построенію Хомякова философскій характеръ. Философія Православія - вотъ та стихія, въ которой его глубокоодаренный, религіозно-воспитанный духъ проявилъ себя во всей присущей ему мощи и красотѣ и куда онъ направилъ даровитыхъ русскихъ мыслителей *). „Задача Хомякова, говоритъ проф. Н. И. Барсовъ, не догматическая и даже не полемическая въ школьномъ смыслѣ слова, а главнымъ образомъ историко-философская". „До него, говоритъ о Хомяковѣ Ю. Ѳ. Самаринъ, наши ученыя богословскія состязанія терялись въ партикуляризмѣ каждое положеніе противниковъ и каждый ихъ доводъ разбирались и опровергались порознь... Совершенно иначе берется за дѣло Хомяковъ. Идя отъ про-

*) Хомяковъ имѣлъ сильное вліяніе на духовную литерату, на новыхъ дѣятелей богословской науки, на развитіе и укрѣпленіе религіознаго сознанія въ обществѣ. Всѣ позднѣйшіе богатыри нашей богословской мысли суть духовные вскормленники А. С. Хомякова. Послѣ него появились—въ духѣ и направленіи его апологетическихъ пріемовъ—знаменитыя лекціи Иннокентія Херсонскаго. Ѳ. А. Голубинскаго, Ѳ. Ѳ. Сидонскаго и еп. Іоанна Смоленскаго. На славянофильскихъ традиціяхъ богословской мысли воспитались такія имена, какъ архіеп. Антоній (Храповицкій), архіеп. Сергій (Старогородскій), Ѳ. Бухаровъ, В. Несмѣловъ и отчасти В. Соловьевъ.

явленій къ начальнымъ побужденіямъ, онъ воспроизводитъ, если такъ можно выразиться, психическую генеологію каждаго заблужденія и сводитъ ихъ всѣ къ общему исходному ихъ началу". Итакъ, А. С. Хомяковъ, бросая съ вершины восточнаго Православія взглядъ на исторію христіанскаго Запада, вматриваясь проникновеннымъ взоромъ въ уходящую даль прошлаго, отыскиваетъ при свѣтѣ церковнаго ученія настоящую, подлинную причину печальныхъ отклоненій западнаго христіанства отъ праваго пути Каѳолической Церкви

Причина эта—раціонализмъ, который, по мнѣнію Алексѣя Степановича, просачившись во всѣ ткани латинско-протестантскаго церковнаго организма, производитъ въ немъ процессъ гніенія и медленнаго умиранія.

Въ противоположность укоренившемуся взгляду на католицизмъ и протестантство, какъ на противоположные полюсы, Хомяковъ, благодаря своей удивительной способности проникать въ самую сущность вещей, обнаруживаетъ предъ нами, что латинство и лютеранство суть не взаимоисключающія противоположности, а два близнеца, имѣющіе одну общую мать—отвлеченную разсудочность, что они суть духовные вскормленники раціонализма. Онъ съ несомнѣнной ясностью показалъ, что два потока религізной мысли запада—папизмъ и протестантство имѣютъ общій истокъ—раціональный юридизмъ и что въ дальнѣйшемъ своемъ теченіи они снова соединяются въ одно русло, дабы вмѣстѣ излиться съ отчаяннымъ стономъ въ треволненное море скепсиса и невѣрія. Противъ этого то конфессіональнаго раціонализма и направленъ фронтовой напоръ богословскихъ сочиненій Хомякова.

Для подтвержденія и иллюстраціи только что сказаннаго приведемъ наиболѣе выразительныя мѣста изъ его полемическихъ трактатовъ.

„Романизмъ (=католицизмъ), говоритъ Хомяковъ, въ самый моментъ своего происхожденія заявилъ себя протестантствомъ". „На мѣсто удалившагося Духа Божія наступило царство чисто раціоналистической логики". „Законъ чисто внѣшній, и слѣдовательно разсудочный, заступилъ мѣсто закона нравственнаго и живого, который одинъ не боится раціонализма, ибо объемлетъ не только разумъ человѣка, но и все его существо".

Формальный раціоналистическій принципъ католицизма втянулъ его въ область самочинной фабрикаціи догматовъ. Частныя мнѣнія римской куріи, по волѣ всевластнаго отнынѣ повелителя—папы, постепенно начинаютъ быть подводимы подъ вселенскій критерій истины: quod semper, quod ubique, quod ab omnibus creditum est. Такъ появились, какъ бы нѣкое добавленіе къ никео царегpадскому символу, новые папистическіе догматы—filioque, о непорочномъ зачатіи, о непогрѣшимости папы и др.

Въ священный «ковчегъ завѣта» Каѳолической Церкви, гдѣ хранились лишь неповрежденныя скрижали Богопреданнаго ученія, католическій раціонализмъ, такимъ образомъ, дерзновенно вложилъ еще хаотію новоизмышленныхъ догматическихъ и каноническихъ опредѣленій. «Самымъ дѣйствіемъ своимъ (т. е. измѣненіемъ символа) римскій міръ подразумѣвательно заявилъ, что въ его глазахъ весь Востокъ былъ не болѣе, какъ міръ илотовъ въ дѣлахъ вѣры и ученія. Церковная жизнь кончилась для цѣлой половины Церкви».

Развѣнчавъ „папизмъ", какъ историческій грѣхъ Римской церкви, А. С. Хомяковъ силою своей удивительной аргументаціи снимаетъ маску и съ лютеранства, изобличая его внутреннее банкротство.

Тутъ, по его мнѣнію, тотъ же папизмъ, только поставленный на голову: реформа—обратная сторона романизма. „Протестантство, читаемъ мы у Алексѣя Степановича, есть законное по своему происхожденію, хотя и не покорное, исчадіе романизма". На ученіи Лютера лежитъ „неизгладимое римское клеймо и духъ утилитарнаго раціонализма, которымъ отличается папизмъ". Какъ порожденіе католицизма, лютеранство живетъ лишь его соками. Сила протестантства—въ отрицаніи папизма; отнимите у него объектъ протеста, и оно потеряетъ своей raison d'etre.

Указавъ на общую точку отправленія двухъ основныхъ типовъ западнаго вѣросознанія, А. С. Хомяковъ даетъ яркую параллельную ихъ обрисовку. „Критика серьезная, хотя сухая и недостаточная, ученость обширная но расплывающаяся по недостатку внутренняго единства, строгость прямодушная и трезвая, достойная первыхъ вѣковъ Церкви, при узости воззрѣній, замкнутыхъ въ предѣлахъ индивидуализма; пламенные

порывы. въ которыхъ какъ бы слышится признаніе ихъ неудовлетворенности и безнадежности когда-либо обрѣсти удовлетвореніе; постоянный недостатокъ глубины. едва замаскированный полупрозрачнымъ туманомъ произвольнаго мистицизма; любовь къ истинѣ, при безсиліи понять ее въ ея живой реальности, словомъ: раціонализмъ *въ идеализмъ* — такова доля протестантовъ.

Сравнительно большая широта воззрѣній, далеко впрочемъ недостаточная для истиннаго христіанства; краснорѣчіе блистательное, но слишкомъ часто согрѣваемое страстью; поступь величавая, но всегда театральная, критика почти всегда поверхностная, хватающаяся за слова и мало проникающая въ понятія; эффектный призракъ единства, при отсутствіи единства дѣйствительнаго; какая то особенная ограниченность религіозныхъ требованій, никогда не дерзающихъ подниматься высоко и потому легко находящихъ себѣ дешевыя удовлетворенія; какая-то очень неровная глубина, скрывающая свои отмели тучами софизмовъ; сердечная, искренняя любовь къ порядку внѣшнему, при неуваженіи къ истинѣ, т. е. къ порядку внутреннему, словомъ: раціонализмъ *въ матеріализмъ* — такова доля Латинянъ".

Итакъ, возвеличеніе областного мнѣнія на счетъ церковной вселенскости и верховенство личнаго разума въ вопросахъ вѣры — вотъ психологическая подпочва римскаго раскола и его реакціи — протестантства.

Подчеркнувъ господство раціоналистическаго принципа въ области религіознаго сознанія Запада, А. С. Хомяковъ видитъ продолженіе этого принципа въ западно-европейской философіи и жизни: вѣроисповѣдный раціонализмъ, выступивъ изъ нѣдръ религіознаго сознанія захватилъ своимъ потокомъ философскую мысль Европы и, свивъ себѣ здѣсь въ лицѣ Канта и Гегеля, прочное гнѣздо наложилъ свою неизгладимую печать на всю европейскую жизнь.

Для насъ небезынтересно прослѣдить, какъ, по воззрѣніямъ Хомякова, отражалось основное начало западнаго инославія — «юридическое утилитарство» — на философскомъ творчествѣ и практической жизни Запада.

Начнемъ съ философіи.

Западно-европейская философія, которая, по опредѣленію друга Хомякова—И. Кирѣевскаго, „есть не что иное, какъ переходное движеніе человѣческаго разума отъ области вѣры въ многообразное приложеніе мысли бытовой", выйдя изъ религіозныхъ глубинъ человѣческаго духа, является законнымъ и достойнымъ дѣтищемъ зарубежнаго вѣросознанія. «Германія,—говоритъ Алексѣй Степановичъ,—смутно сознавала въ себѣ полное отсутствіе религіи и переносила мало-по-малу въ нѣдра философіи всѣ требованія, на которыя до тѣхъ поръ отвѣчала вѣра. Кантъ былъ прямымъ и необходимымъ продолжателемъ Лютера».

Поэтому-то всѣ черты, которыя характеризуютъ западное вѣросознаніе, какъ то: раціонализмъ, односторонняя разсудочность и „юридическое утилитарство", являются въ то же время жизненнымъ нервомъ и западной философіи.

А. С. Хомяковъ, исходя изъ объективнаго, безпристрастнаго анализа продуктовъ западно-европейскаго философскаго творчества, приходитъ къ выводу далеко неотраднаго свойства: солнце европейской философіи, отражающей религіозныя начала духа, по его справедливому мнѣнію, „позна западъ свой", склоняется къ закату, чтобы скрыться за чертою горизонта. «Западная мысль, говоритъ Алексѣй Степановичъ по поводу разсужденій И. Кирѣевскаго «О характерѣ просвѣщенія Европы», совершила свой путь, вслѣдствіе необходимаго и логическаго развитія своихъ началъ. Односторонняя разсудочность уличила себя въ безсиліи и безплодности».

Такова, по мнѣнію Хомякова, судьба раціоналистической философіи, вышедшей изъ глубинъ западнаго инославія *).

---

*) Примѣчательно, что раціонализмъ, опознанный въ области религіозной и философской мысли, нашелъ себѣ выраженіе также въ литературѣ и искусствѣ Запада—отвлеченное, логическое начало, истекая изъ религіознаго родника и заплеснувши своею волной философію, просочилось и въ сферу художественнаго творчества. Натуралистическая школа въ европейской литературѣ, давшая міру Золя, Додэ, Флобера и Бурже, создалась подъ прямымъ вліяніемъ тлетворнаго духа раціонализма. Фривольность, откровенность и «любовь ко злу"—вотъ плоды раціонализма въ области художественнаго творчества. Носители идеализма, какъ, напр., Брандесъ, п и видѣ извращенія литературныхъ вкусовъ, скорбятъ „о пониженіи уровня литературы", а нѣкоторымъ изъ нихъ чудится „вырожденіе" (Максъ Нордау). Подробно объ этомъ см. „Этюды и характеристики" Ал. Веселовскаго.

Іоаннъ Красовскій, Полоцкій уніатскій архіепископъ.

Средствомъ для выясненія монастырскихъ приходовъ и расходовъ Мартусевичъ и Красовскій избрали визиту монастырей. Для производства визиты въ желательномъ направленіи Мартусевичъ составилъ и вручилъ провинціалу инструкцію [350]). Красовскій одобрилъ инструкцію и рѣшилъ воспользоваться ею, когда наступитъ удобное время. Узнавъ о рѣшеніи провинціала произвести осмотръ монастырей, Красовскій въ началѣ 1818 г. поручилъ ему составить списокъ принявшихъ монашество съ 1811 г. съ обозначеніемъ вѣроисповѣданія, къ которому принадлежалъ каждый до вступленія въ орденъ [351]). Потому ли, что въ монастыри принимались латиняне вопреки указу коллегіи отъ 25 іюля 1810 г. или потому, что предписаніе Красовскаго показалось провинціалу вторженіемъ епархіальной власти во внутреннюю жизнь ордена, которая, по мнѣнію базиліанъ, должна направляться орденскимъ начальствомъ, а не епархіальными архіереями, но провинціалъ порученіе Красовскаго исполнилъ крайне невнимательно. «Сначала моего пастырства, писалъ Красовскій къ Мартусевичу, я еще не видалъ такого неповиновенія, хитрости и противодѣйствія со стороны монашескаго начальства, какъ отъ теперешняго провинціала Смыковича, котораго можно причислить къ самымъ главнымъ противникамъ, старающимся унизить пастырскую власть и достоинство; однако, я не опущу ничего изъ того, что долженъ ему приказать согласно съ моею пастырскою обязанностью» [352]). За неудовлетворительно составленные списки монаховъ Красовскій сдѣлалъ провинціалу рѣзкій выговоръ и обязалъ его совершенно не принимать въ орденъ лицъ латинскаго обряда. Въ принятіи такихъ лицъ Красовскій усматриваетъ неподчиненіе орденскаго начальства правительственной и его пастырской юрисдикціи. Провинціалу разрѣшалось свободно принимать въ монашество мѣщанъ и дворянъ уніатскаго обряда. Крестьянъ и лицъ церковнаго вѣдомства можно было принимать—первыхъ съ согласія владѣльцевъ, а не послѣднихъ съ согласія Красовскаго,

---

[350]) Тамъ же, л. 404.

[351]) Д. арх. Крас. 1815 г. № 47, л. 52.

[352]) Д. арх. Крас. 1814 г. № 3, л. 409.

какъ епархіальнаго начальника [353]). Не ограничиваясь этимъ распоряженіемъ, Крассовскій потребовалъ приходо-расходныя книги на 1818 г., скрѣпилъ ихъ своею подписью и приказалъ провинціалу разослать по монастырямъ, а для производства визиты составилъ подробную инструкцію, прибавивъ къ инструкціи Мартусевича вдвое большаго того, чѣмъ сколько въ ней заключалось. Въ инструкціи Крассовскій обращаетъ вниманіе на внѣшній и внутренній строй монастырской жизни, на устройство церкви: алтарь, иконостасъ, амвонъ, число побочныхъ престоловъ; на школы, постановку въ нихъ учабнаго дѣла, составъ библіотекъ, физическихъ кабинетовъ; на богадѣльни, больницы и ихъ организацію; на монастырскихъ обитателей, ихъ способности, поведеніе; на веденіе монастырскаго хозяйства и т. п. Вручая провинціалу инструкцію, Крассовскій заявилъ, что если визита будетъ произведена не согласно съ инструкціей, то онъ акта визиты не приметъ, а коллегіи донесетъ о неисполнительности провинціала [354]). Чтобы такое сообщеніе не показалось коллегіи неожиданнымъ, Крассовскій отправилъ туда копію своей инструкціи [355]). Такъ какъ при монастыряхъ находились приходы, то Крассовскій обратилъ вниманіе и на нихъ. 27-го апрѣля послѣдовало «предложеніе» консисторіи объявить по епархіи и увѣдомить провинціала, что архіепископъ «для лучшаго устройства святѣйшихъ интересовъ церкви» нашелъ нужнымъ: 1) вмѣнить въ обязанность консисторіи производить испытанія всѣмъ монахамъ, рекомендуемымъ провинціаломъ на мѣста священниковъ въ монастырскіе приходы и доносить архіепископу о способности ихъ и знаніи ими богословскихъ наукъ и церковнаго устава; 2) распространить на приходское черное духовенство все то: визиты декановъ, экзамены, порядокъ окружныхъ посланій, что относится къ обязанностямъ и бѣлаго духовенства; 3) обязать декановъ и протопресвитеровъ «обстоятельно» (scisle) испытывать монаховъ—приходскихъ священниковъ на соборикахъ при раздачѣ мира въ знаніяхъ, требуемыхъ и отъ свѣтскаго клира, и если кто-либо изъ нихъ окажется малоспособнымъ, то запрещать ему священнослуженіе и предписывать настоятелямъ монастырей самимъ исполнять обязанности запрещенныхъ до тѣхъ поръ, пока архіепископъ своею собственною властью не назначитъ кого-либо другого достойнаго проходить священни-

---

353) Д. арх. Крас. 1815 г. № 47, л. 54, 55.

354) Тамъ же, л. 65—68.

355) Арх. 2 деп. кол. 1817 г. № 6, л. 19—23.

ческое служеніе. Основаніемъ своихъ распоряженій Красовскій выставляетъ то, что „ксендзы базиліане (т. е. ихъ провинціалы) въ приходскія церкви, находящіяся при ихъ монастыряхъ, не испрашивая пастырскаго разрѣшенія, назначаютъ священниковъ самыхъ необразованныхъ, самаго низкаго сорта монаховъ, которыхъ потомъ въ насмѣшку надъ всѣмъ приходскимъ духовенствомъ называютъ халдеями, чрезъ что спасеніе людей ввѣряется въ ненадежныя руки». Образованныхъ лицъ въ базиліанской средѣ чрезвычайно мало. „Хотя въ школахъ базиліанскихъ и введены нравственныя науки, но за то назначены такіе учителя, отъ которыхъ ничего хорошаго ожидать нельзя, а отсюда слѣдуетъ, что caecus caecum ducitet ambo in foveam cadunt“ [356]).

Провинціалъ понялъ, что вступать въ открытую борьбу съ Красовскимъ опасно. До времени онъ затаилъ въ себѣ недовольство тѣмъ положеніемъ, въ которое были поставлены базиліане распоряженіями архіепископа и не только предписалъ монастырямъ исполнять эти распоряженія [357]), но и явился съ извиненіями въ Полоцкъ. Красовскій потребовалъ отъ провинціала прямыхъ и искреннихъ отношеній, чуждыхъ хитрости и подозрительности [358]). «Извиняю все, говорилъ Красовскій по поводу дѣйствій орденскаго начальства, что относится къ моей личности, но предостерегаю провинціала, что всѣ противодѣйствія и происходящія чрезъ нихъ непріятности не въ состояніи измѣнить способа моего управленія, основаннаго на прочныхъ началахъ. Прошу Бога, чтобы онъ далъ Вашему Преподобію возможность уразумѣть эту истину [359]). Въ тѣхъ же случаяхъ, когда со стороны уніатскихъ монаховъ не было задора, когда они обращались къ Красовскому, какъ къ пастырю со своими нуждами, Красовскій никогда не отказывалъ въ своей помощи. Онъ подавалъ совѣты относительно наилучшей организаціи базиліанскихъ школъ [360]), поддерживалъ нуждающіеся монастыри, ходатайствовалъ о пособіи имъ [361]), защищалъ ихъ отъ посягательства православныхъ [362]), входилъ даже въ чисто личныя нужды монаховъ и выступалъ ходатаемъ за нихъ предъ провинціаломъ объ

[356]) Д. арх. Крас. 1818 г. № 39, л. 1—2.

[357]) Д. Пол. кон. 1817 г. № 30, л. 9.

[358]) Д. арх. Крас. 1814 г. № 3. л. 124.

[359]) Д. арх. Крас. 1817 г. № 146, л. 3.

[360]) Д. арх. Крас. 1813 г. № 88, л. 2—3. 1818 г. № 39, л. 29.

[361]) Арх. об. пр. № 22421, л. 6—7. Д. арх. Крас. 1817 г. № 146, л. 1.

[362]) Арх. об. пр. № 22380, л. 17—20.

облегченіи ихъ положенія [363]). Но какъ только у монаховъ проявлялись стремленія дѣйствовать независимо отъ епархіальной власти, Крассовскій энергично подавлялъ эти стремленія, оправдывая свою дѣятельность своею обязанностью передать архіерейскую власть своему преемнику твердою и непоколебленною ничѣмъ [364]).

При энергичномъ и рѣшительномъ характерѣ Крассовскаго, базиліанамъ для борьбы съ нимъ необходима была помощь Булгака. Булгакъ не отказывалъ своимъ «протоконсульторомъ» въ поддержкѣ, но оказывалъ ее осторожно, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ. По пріѣздѣ въ столицу изъ Полоцка, митрополитъ сдѣлалъ визитъ Голицыну, его директору Тургеневу, а затѣмъ ему исходатайствована была аудіенція у государя [465]). На аудіенціи 13 іюня 1817 г. Булгакъ, поблагодаривъ за назначеніе его митрополитомъ, обратился къ государю съ просьбою, чтобы ему была отдана на содержаніе Онуфрейская архимандрія, доходами съ которой пользовались въ свое время Лисовскій и Кохановичъ. Основаніемъ своей просьбы Булгакъ выставлялъ то, что послѣ возстановленія Литовской митрополіи, когда къ ней отошли отъ Брестской епархіи 300 церквей и нѣкоторыя имѣнія, содержаніе Булгака оказалось такимъ незначительнымъ, что онъ съ трудомъ могъ прилично поддерживать свое епископское достоинство. Государь приказалъ передать дѣло объ архимандріи на разсмотрѣніе Голицына [366]). Почтительность митрополита къ князю настолько понравилась послѣднему, что онъ рѣшилъ сдѣлать Булгаку сюрпризъ. 29 іюня Голицынъ написалъ записочку казначею императорскихъ орденовъ Аршеневскому, чтобы онъ прислалъ ему знаки ордена св. Анны 1-й ст., обѣщая извѣстить потомъ, кому они будутъ пожалованы [367]). Въ тотъ же день знаки были присланы, а 1 іюля въ день обрученія вел. кн. Николая Павловича Голицынъ преподнесъ орденъ Булгаку [368]). Вслѣдъ за тѣмъ поднято было дѣло объ Онуфрейской архимандріи и рѣшено безъ обычныхъ въ то время проволочекъ. Эта архимандрія надѣлала Крассовскому много хлопотъ. Послѣ смерти митр. Кохановича, его племянникъ Кохановичъ, управлявшій Онуфрейскими имѣніями, на-

---

[363]) Арх. Тад. мон. 10 писемъ арх. Крассовскаго. Письмо Крассовскаго къ провинціалу Романовскому 22 янв. 1817 г.

[364]) Д. арх. Крас. 1817 г. № 146, л. 1.

[365]) Д. арх. Крас. 1814 г. № 3, л. 326.

[366]) Арх. об. пр. № 22497, л. 1.

[367]) Арх. об. пр. № 22408, л. 2.

[368]) Тамъ же, л. 3. Д. арх. Крас. 1814 г. № 3, л. 336.

чалъ поспѣшно вывозить изъ нихъ инвентарь, хлѣбъ и выгонять скотъ [369]). Красовскій назначилъ временную администрацію имѣніями и обратился къ полиціи, чтобы она пріостановила опустошеніе Кохановичемъ Онуфрейскихъ имѣній [370]). 28 апр. 1814 г. Красовскій сообщилъ о своихъ распоряженіяхъ Голицыну съ просьбою, чтобы Онуфрейская архимандрія была отдана ему, согласно съ завѣщаніемъ Лисовскаго въ 1809 г. [371]). Голицынъ не только не согласился на отдачу архимандріи Красовскому, но къ его удивленію, которое онъ и выразилъ князю, приказалъ сохранить въ неприкосновенности доходы съ имѣній до назначенія новаго митрополита [372]). Такимъ образомъ на долю Красовскаго оставленъ былъ одинъ только трудъ безъ всякаго вознагражденія за него. Дѣло по управленію имѣніями осложнилось еще тѣмъ, что, по завѣщанію митр. Кохановича, изъ Онуфрейскихъ доходовъ должны были поступить 5000 р. на окончаніе Онуфрейской церкви и 4000 р. въ двѣ приходскія церкви на поминовеніе. Управлявшій имѣніями Петръ Кохановичъ между тѣмъ заявилъ, что по смерти митрополита не только не осталось никакихъ наличныхъ денегъ въ Онуфреѣ [373]), но и самое завѣщаніе митрополита незаконно, во 1-хъ, потому, что Мартусевичъ, писавшій завѣщаніе и отписавшій въ свою пользу значительную часть имущества покойнаго митрополита, подписался подъ завѣщаніемъ и въ качествѣ свидѣтеля, а во 2-хъ, братъ и отецъ Петра Кохановича, также подписавшіеся подъ завѣщаніемъ свидѣтелями, на самомъ дѣлѣ при составленіи завѣщанія не присутствовали, а подписали его по настоянію Мартусевича по смерти митрополита, не читая [374]). Въ то же время Онуфрейская административная комиссія доносила, что ею открыты большія злоупотребленія, допущенныя Петромъ Кохановичемъ въ управленіи имѣніями [375]). По поводу всего этого началась у Красовскаго обширная переписка и съ администраціей монастыря, которой онъ дѣлалъ нужныя указанія [376]) и съ Могилевскимъ губернаторомъ, губернскимъ правленіемъ и нижне-земскими судами, которыхъ онъ про-

---

[369]) Д. арх. Крас. 1814 г. № 3, л. 21—23, 46.

[370]) Тамъ же, л. 25, 30—32.

[371]) Тамъ же, л. 39—40, 53—54.

[372]) Тамъ же, л. 79 81.

[373]) Тамъ же, л. 87.

[374]) Тамъ же, л. 120—122, 144—152.

[375]) Тамъ же, л. 105.

[376]) Тамъ же, л. 103—104, 106—109, 125—128, 132—133, 193, 200, 207—213.

силъ принять мѣры къ побужденію Кохановича исполнить завѣщаніе митрополита и покрыть растраты по имѣніямъ [377]). Вѣсть о плохомъ состояніи Онуфрейскихъ имѣній дошла до государя и до Голицына. Государь приказалъ взять имѣнія въ казну, а Голицынъ написалъ къ Крассовскому письмо, въ которомъ, указывая на разстройство хозяйства Онуфрейскаго монастыря, нищету крестьянъ, произволъ арендаторовъ, просилъ Крассовскаго, чтобы монастырскіе доходы «не были расточаемы тунѣ», а употреблялись на улучшеніе монастыря [378]). Крассовскій отвѣтилъ Голицыну, что Онуфрейскимъ монастыремъ онъ не управлялъ, а потому и не виноватъ въ разстройствѣ его, не виновенъ въ этомъ и митр. Лисовскій, потому что Лисовскій, «не расточалъ, а созидалъ». Имѣній въ аренду онъ никогда не отдавалъ, а поручалъ лицамъ, которымъ желалъ оказать милость. Такіе управители часть доходовъ брали въ свою пользу за труды, а часть отдавали Лисовскому. Если правитель обременялъ крестьянъ, послѣдніе приносили жалобы митрополиту и всегда, насколько извѣстно Крассовскому, выигрывали дѣло. Вслѣдствіе такого порядка доходовъ съ имѣній получалось немного, но крестьянамъ было легко. Для поднятія экономическаго положенія крестьянъ Лисовскій осушалъ болота, закрывалъ кабаки, устраивалъ магазины для хлѣба. При митр. Кохановичѣ установился совершенно иной порядокъ управленія имѣніями. Кохановичъ назначилъ управителемъ имѣній своего племянника Петра Кохановича и далъ ему такую довѣренность, что онъ явился неограниченнымъ и безконтрольнымъ распорядителемъ. За три года и 3 мѣс. своего управительства Кохановичъ успѣлъ собрать и обезпечилъ на имѣніи помѣщика Саковича 29000 р. ас., какъ свою личную собственность; крестьяне обѣднѣли, явилось не малое число бѣглыхъ [379]). Когда Булгакъ былъ назначенъ митрополитомъ, Голицынъ возбудилъ дѣло о замѣнѣ имѣній, взятыхъ въ казну, новыми [380]). 25 августа 1817 г. Голицынъ доложилъ государю объ отдачѣ Онуфрейской архимандріи Булгаку [381]). 30 августа было объявлено коллегіи о назначеніи Булгака архимандритомъ Онуфрейскаго монастыря [382]), 10 сентября

[377]) Тамъ же, л. 110—111, 131, 142—143, 153—155, 160—161, 164, 177—182.

[378]) Тамъ же, л. 217, 357.

[379]) Тамъ же, л. 218—225.

[380]) Тамъ же, л. 360.

[381]) Арх. об. пр. № 22407, л. 3—4.

[382]) Арх. 2 деп. кол. 1817 г. № 28, л. 1.

коллегія предписала Красовскому сдать митрополиту Онуфрейскія имѣнія [383]). Въ началѣ октября Булгакъ вступилъ во владѣніе своими новыми имѣніями [384]) и при этомъ выразилъ неудовольствіе Красовскому за то, что онъ, при передачѣ прежнихъ Онуфрейскихъ имѣній въ казну, оставилъ на мѣстѣ весь инвентарь, а вывезъ изъ имѣній только то, что составляло ихъ доходъ, поступавшій въ пользу владѣльца [385]).

Среди заботъ о благахъ тѣлесныхъ Булгакъ не забывалъ заботъ и о благахъ духовныхъ. Въ этомъ отношеніи у Булгака стояло на первомъ планѣ выраженіе преданности и почтительности апостольскому престолу и исходатайствованіе папской буллы, которая бы утвердила Брестскаго епископа въ званіи митрополита. Хотя управленіе духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій и извѣстило папу о назначеніи Булгака митрополитомъ съ просьбою утвердить его въ митрополичьихъ правахъ [386]), но Булгаку это показалось недостаточнымъ. По его просьбѣ, митр. Сестренцевичъ составилъ краткую его біографію для представленія папѣ въ качествѣ доказательства, что Булгакъ и съ нравственно-религіозной и канонической стороны достоинъ высокаго поста главы уніатской іерархіи. Голицынъ былъ настолько любезенъ, что эту біографію отправилъ къ папѣ [387]). Булгакъ и лично отъ себя написалъ къ нему письмо [388]). Проживавщій въ Римѣ при базиліанской церкви Сергія и Вакха, бывшій базиліанскій прокураторъ Іордань Мицкевичъ въ свою очередь обратился къ папѣ чрезъ кардиналовъ о скорѣйшемъ утвержденіи Булгака митрополитомъ [389]). «Несомнѣнно, замѣтилъ Красовскій по поводу этого ходатайства, что для меня онъ не сдѣлалъ бы этого шага, наоборотъ, оказался бы противникомъ [390]).

Отправивши къ папѣ всѣ нужныя бумаги, митрополитъ уѣхалъ въ Онуфрейскій монастырь осматривать свои новыя владѣнія и ожидать тамъ, «римскихъ рескриптовъ». По мысли Красовскаго и

---

[383]) Д. арх. Крас. 1817 г. № 18, л. 1.
[384]) Д. арх. Крас. 1814 г. № 3, л. 367. 381.
[385]) Тамъ же, л. 376, 377.
[386]) Тамъ же, л. 301.
[387]) Тамъ же, л. 335.
[388]) Тамъ же, л. 336.
[389]) Тамъ же, л. 406.
[390]) Тамъ же, л. 411.

Мартусевича, во время этой поѣздки могъ быть выполненъ митрополитомъ именной указъ о рукоположеніи Мартусевича, лежавшій безъ исполненія болѣе чѣмъ въ теченіи двухъ лѣтъ. Мѣстомъ рукоположенія Красовскій и Мартусевичъ избрали Полоцкъ. Красовскому хотѣлось возвысить свою каѳеору неоднцкратнымъ рукоположеніемъ въ ней епископовъ, а Мартусевичу желательно было побывать на родинѣ и повидаться съ родными и знакомыми. Оставалось получить согласіе на эти планы митрополита. Зная, что Булгакъ экономенъ до скупости, Красовскій принялъ на себя расходы по рукоположенію и по пріему участниковъ его и гостей [391]). Булгакъ призналъ Полоцкъ „мѣстомъ вполнѣ приличнымъ" для торжества рукоположенія [392]). Красовскій послѣ этого началъ дѣятельно готовиться къ «консекракціи». Онъ обновилъ облаченія, устроилъ новыя серебряныя кадильницы, дикиріи, трикиріи, купилъ новую митру за 500 р., отлилъ новый колоколъ въ 200 пудовъ, приготовилъ архіерейскій служебникъ для Мартусевича, заказалъ новый жезлъ и приказалъ отдѣлать его серебромъ. Секретарь Полоцкой консисторіи Маньковскій предложилъ свои услуги нарисовать орла подъ ноги рукополагаемому [393]). Составленіе проповѣди въ день рукоположенія Красовскій поручилъ окончившему главную Виленскую семинарію Виктору Копецкому, родственнику Мартусевича. Луцкій номинатъ епископъ поставилъ при этомъ условіемъ, чтобы проповѣдь была догматическаго или нравственнаго характера, а не панегирикомъ, такъ какъ онъ къ панегирикамъ не привыкъ [394]). Красовскому хотѣлось, чтобы торжество рукоположенія Мартусевича, если не вполнѣ, то хотя отчасти, напоминало по своей обстановкѣ ту пышность, съ какою, по описанію Галицкихъ газетъ, совершилось вступленіе Левицкаго на Галицкую митрополію [395]). Затрудненіе было въ средствахъ. „Pauper et egenus sum ab utero matris meae", говорилъ Мартусевичъ, посылая Красовскому 1000 руб. ас. на расходы [396]). Соглашаясь принять эту сумму, чтобы не обидѣть Мартусевича, Красовскій дальнѣйшую присылку денегъ рѣшительно отклонилъ. «Не заботься о присылкѣ мамоны, писалъ Красовскій, у

[391]) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1820 г. № 14. Письмо Мартусевича къ Булгаку 23 мая 1817 г. № 601. Д. арх. Крас. 1814 г. № 3, л. 318, 325.

[392]) Д. арх. Крас. 1814 г. № 3, л. 357.

[393]) Тамъ же, л. 367, 413. 423, 424.

[394]) Тамъ же, л. 359 и 374.

[395]) Тамъ же, 428.

[396]) Тамъ же, л. 357, 430.

меня, слава Богу, достаточно всего и въ теченіи 3-хъ дней я могу приготовить все для консекраціи столь любимаго и пріятнаго моему сердцу епископа. Не позволю ничего покупать на это дѣло, развѣ только то, чего у меня нѣтъ; а извѣстно, что я теперь нахожусь въ гораздо лучшемъ состояніи, чѣмъ послѣ нашествія непріятелей, такъ я устроилъ мою экономію» [397]). На съѣздѣ епископовъ для рукоположенія Крассовскій и Мартусевичъ предполагали составить соборикъ, на которомъ и обсудить сообща вопросы о текущихъ уніатскихъ дѣлахъ [398]). Мартусевича интересовалъ также вопросъ объ устройствѣ въ Полоцкѣ въ это время публичнаго акта для семинаристовъ и базиліанъ, получающихъ среднее и высшее образованіе. Цѣль акта состояла въ томъ, чтобы наглядно показать превосходство свѣтскаго клира въ умственномъ отношеніи предъ базиліанами [399]). „За моими клириками, писалъ Крассовскій, остановки не будетъ, но среди базиліанскихъ учениковъ нѣтъ достойныхъ. Здѣшнее провинціальное начальство только и думаетъ о борьбѣ съ пастыремъ, а о развитіи наукъ и сохраненіи монашеской дисциплины не заботится. До сихъ поръ ни одинъ изъ монашескихъ схоластиковъ не окончилъ порядочно курса богословскихъ или философскихъ наукъ. Jak oni do Boga, tak i Bóg do nich. Мои клирики хотя и не всѣ одинаково учатся, но неизмѣримо превышаютъ здѣшнихъ базиліанъ. Если Богъ продолжитъ мою жизнь, чрезъ 2—3, много чрезъ 4 года крѣпко обопрусь на нихъ во всѣхъ частяхъ моего управленія, такъ какъ съ начала моего пастырства не упустилъ ни одного мгновенія для развитія ихъ образованія" [400]).

Монахи въ вопросѣ о рукоположеніи Мартусевича были заинтересованы инымъ. 14 сентября 1816 г. Мартусевичъ писалъ къ Крассовскому: «получилъ изъ Литвы донесеніе, что Литовскій монашескій совѣтъ старается, чтобы меня, не имѣющаго привилегій папскаго алюмната, сдѣлать предъ посвященіемъ монахомъ" [401]). Крассовскій посовѣтовалъ Мартусевичу, не упуская времени, обратиться въ Римъ о разрѣшеніи не принимать монашества [402]), но Мартусевичъ нашелъ болѣе удобнымъ обождать полученія Булгакомъ рим-

[397]) Тамъ же, л. 360, 413.

[398]) Тамъ же, л. 390. Арх 2 деп. кол. Связка за 1820 г. № 14. Письмо Мартусевича къ Булгаку 23 мая 1817 г. № 601.

[399]) Д. арх. Крас 1814 г. № 3, л. 408.

[400]) Тамъ же, л. 415—413.

[401]) Тамъ же, л. 287.

[402]) Тамъ же, л. 304.

скихъ рескриптовъ. „Если Римъ, говорилъ Мартусевичъ, предпишетъ митрополиту рукоположить меня, какъ свѣтскаго прелата, безъ упоминанія о Замойскомъ соборѣ, то мы и не поднимемъ рѣчи ни объ этомъ соборѣ, ни тѣмъ болѣе о монашеской жизни. Что и какъ выйдетъ изъ этихъ вещей, не премину донести Вашему Высокопреосвященству. Соглашаюсь лучше 2—3 года, предавшись на волю Божію, ожидать посвященія, чѣмъ подчиниться требованіямъ, унизительнымъ для клира, на торжество клобучниковъ и клобуковъ, которые такъ долго удерживали пастырскую митру, какъ будто она была въ оковахъ. Соборъ Тридентскій есть вселенскій, а между тѣмъ безъ труда даетъ разрѣшеніе въ дѣлахъ церковной дисциплины, которая можетъ быть измѣняема по требованію временъ. Клобукъ базиліанскій не есть неизмѣняемая мораль или догматъ вѣры. Соборъ Замойскій—соборъ помѣстный, и его акты не подписаны свѣтскимъ клиромъ, а только омонашенными епископами и архимандритами, какъ будто торжественно отправлявшими орденскую генеральную капитулу. Были обстоятельства временныя, требовавшія монашества епископовъ; а всего вѣроятнѣе, что на соборѣ сильный и богатый орденъ, взявшій перевѣсъ надъ бѣднымъ и слабымъ свѣтскимъ клиромъ, устанавливалъ полезные для себя законы и постарался придать имъ значеніе, испросивъ утвержденіе апостольской столицы. Но теперь иныя времена, и то, что было установлено въ Польшѣ при содѣйствіи власти короля, не можетъ быть обязательно для русскаго правительства подобно тому, какъ оно не было и не есть обязательно для австрійскаго въ избраніи изъ свѣтскаго клира митрополитовъ и епископовъ въ Галиціи» [403]). Митрополитъ по вопросу о монашествѣ Мартусевича хранилъ полное молчаніе. Крассовскій написалъ своему ассесору въ коллегіи, Савиничу, чтобы онъ воздѣйствовалъ на митрополита въ желательномъ для Мартусевича смыслѣ. Митрополитъ въ разговорѣ съ Савиничемъ замѣтилъ, что когда придетъ утвержденіе апостольской столицы, онъ спорить долго не будетъ [404]), но вдругъ въ концѣ 1817 г. Мартусевичъ получилъ сторонними путями извѣстіе, что митрополитъ рукоположитъ его только послѣ полученія отвѣта отъ папы и не иначе, какъ при условіи выполненія опредѣленій Замойскаго собора относительно монашества и новиціата (на 1 годъ и 6 мѣсяцевъ).

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

---

[403]) Тамъ же, л. 312—313.

[404]) Тамъ же, л. 359.



Лѣтопись Вѣдомостей.



Освященіе домовой церкви при Спасо-Евфр синіевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. 19 сентября, при Спасо-Евфросиньевскомъ епархіальномъ училищѣ совершилось памятное событіе, какъ для всѣхъ учащихся, такъ и для корпораціи учащихъ—день освященія домовой церкви во имя Пресвятыя Троицы. Въ домовой церкви нуждались учащіяся, такъ какъ зимой трудно было посѣщать храмъ воспитанницамъ младшаго класса, принимая во вниманіе темные вечера и зимнюю стужу, и хотя дорога изъ училища въ монастырь небольшая, но и дѣти, посѣщающія храмъ, маленькія: дѣвочки 9—10 лѣтъ перваго класса.

Церковь сооружена наслѣдниками О. С. Боянусъ, матери начальницы епархіальнаго училища, монахини Нины. Бѣлый иконостасъ съ образами, медальонами, бѣлое облаченіе престола, духовенства и церковной утвари, пѣніе самихъ воспитанницъ все это порождало свѣтлое настроеніе, умиляло душу, и слова проповѣди: „Церковь - небо на землѣ"... какъ нельзя больше подходили къ данному моменту.

Пріѣхавшимъ изъ Витебска о. каѳедральнымъ протоіереемъ А. Матюшенскимъ была наканунѣ отслужена всенощная, а утромъ, въ 8 часовъ, началось освященіе храма.

Освященіе было совершено прот. А. Матюшенскимъ въ сослуженіи прот. Николаевскаго собора о. Д. Гнѣдовскаго, уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Витебскаго уѣзда, о. Іоанна Овсянкина, благочиннаго 1-го округа Полоцкаго уѣз. о. А. Григоровича и законоучителя училища священника Н. Черепнина. Былъ крестный ходъ въ храмъ преподной Евфросиніи, на мощахъ которой лежалъ антиминсъ. Изъ храма, въ сопровожденіи монахинь, принесена была рака съ пальчикомъ преподобной Евфросиніи и крестъ съ животворяющими мощами. Самый торжественный моментъ пережили всѣ присутствующіе когда

врата церкви, отдѣляющія ее отъ залы, гдѣ стоятъ молящіеся, были закрыты, а духовенство, стоя съ мощами, крестомъ и евангеліемъ, дѣлало возгласы: „Кто сей Царь славы", а пѣвчія, невидимыя молящимся, стройно подхватывали тотъ же возгласъ.

Когда кончился чинъ освященія храма, то законоучитель училища Н. Черепнинъ произнесъ прочувствованное слово, нашедшее откликъ въ душѣ присутствующихъ. Обѣдню служилъ пр. А. М. Матюшенскій. За усопшую Ольгу Семеновну Боянусъ была возглашена заупокойная ектенія въ храмѣ, который является лучшимъ памятникомъ по усопшей и служитъ показателемъ нѣжной привязанности дочери къ памяти уважаемой ею матери. Передъ молебномъ пр. А. Матюшенскимъ была сказана проповѣдь, которая, какъ выше упоминалось, своею основною мыслею: «Храмъ—небо на землѣ» далеко уносила молящихся отъ суеты повседневной жизни *).

Послѣ благодарственнаго молебна, корпорація училища была приглашена начальницей училища на чашку чая, а затѣмъ былъ предложенъ обѣдъ. Во время обѣда была прочитана начальницей училища полученная телеграмма отъ Преосвященнаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго слѣдующого содержія:

„Духомъ присутствую въ вашемъ свѣтломъ священномъ торжествѣ, молитвенно поздравляю учащихъ и учащихся съ устроеніемъ среди училища жертвенника Богу премудрости, милосердія и правды во спасеніе многихъ".

И тутъ же составлена отвѣтная телеграмма Владыкѣ отъ лица всей корпораціи:

„Вознеся ко Всевышнему во вновь освященномъ училищномъ храмѣ горячія молитвы о здравіи Вашего Преосвяшенства сердечно благодаримъ Васъ за моливвенное участіе Ваше въ нашемъ свѣтломъ торжествѣ".

Было провозглашено многолѣтіе Преосвященному Серафиму, протоіерею А. Матюшенскому, начальницѣ монахинѣ Нинѣ. Провозглашено здравіе за строителя прот. Овсянкина,

*) Поученіе и проповѣдь отпечатаны выше.

представительницъ Спасо-Евфросиніевской обители, присутствующихъ на праздникѣ освященія храма.

Бывшій преподаватель училища И. И. Долговъ сказалъ рѣчь, въ которой живо представилъ непосредственное участіе Преосвященнаго Серафима въ дѣлѣ преобразованія училища, а также упомянулъ о трудахъ близко стоящихъ къ этому учрежденію лицъ и обратилъ вниманіе на то любовное отношеніе, которое проявилъ строитель нынѣшняго крыла училищнаго зданія священникъ Овсянкинъ.

А. Шутко.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Полоцкимъ и Витебскимъ церквей Мишневичской и Барсучинской благочинія I-го Городокскаго округа I-го сентября 1910 года.

Его Преосвященство второй разъ уже удостоиваетъ своимъ посѣщеніемъ Мишневичи и Барсучину,—первый разъ онъ былъ 24 мая 1904 г., какъ это видно изъ церковныхъ лѣтописей.

Владыка прибылъ въ с. Мишневичи 1 сентября въ 10½ час. утра изъ мѣстечка Сиротино, Полоцкаго уѣзда, въ сопровожденіи мѣстнаго благочиннаго, Городокскаго уѣзднаго исправника А. А. Соколовскаго, становаго пристава Блажевича и наряда конныхъ полицейскихъ стражниковъ. Церковь въ с. Мишневичахъ каменная, обнесенная прочною оградою, вполнѣ благовидномъ состояніи внѣ и внутри, по заботамъ мѣстнаго настоятеля церкви.

Въ церковной оградѣ Владыка былъ встрѣченъ земскимъ начальникомъ Н. А. Тизенгольдомъ, уѣзднымъ наблюдателемъ свящ. Іоанномъ Одельскимъ, церковнымъ старостою и волостнымъ старшиною, поднесшимъ хлѣбъ-соль.

Благословивъ хлѣбъ соль съ пожеланіемъ сугубыхъ милостей отъ Господа, Преосвященный послѣдовалъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ въ парадныхъ облаченіяхъ настоятелемъ церкви свящ. Константиномъ Высоцкимъ и сосѣдними священниками: Войханской церкви о. А. Жегалловымъ и Кошанской церкви о. П. Сеньковскимъ. Настоятель церкви привѣтствовалъ Владыку, при поднесеніи креста, слѣдующею рѣчью:

«Имѣю счастіе привѣтствовать Ваше Преосвященство въ нашемъ приходскомъ храмѣ, освященномъ въ честь славнаго и всехвальнаго пророка Божія Иліи.

Церковь построена въ 1876 г., на средства правительства, изъ булыжнаго камня, «на сухой клинъ», построена непрочно и почти съ самаго принятія въ духовное вѣдомство очень часта ремонтировалась прихожанами и стоитъ имъ громадныхъ денегъ.

Послѣдній капитальный ремонтъ храма произведенъ лѣтомъ 1906 г. и состоялъ во внутренней и наружной покраскѣ церкви и ограды церковной; а также отдѣлкѣ цементомъ фундамента церкви. Обошелся ремонтъ церкви въ 525 р. церковныхъ и попечительскихъ денегъ.

Трехъярусный иконостасъ храма устроенъ въ 1907 г. за 1100 р. церковныхъ и попечительскихъ денегъ крестьяниномъ Калужской губ. Даніиломъ Кирюшинымъ въ г. Козельскѣ.

Утварью и ризницею церковь посредственна, такъ какъ почти всѣ средства, какія даются прихожанами на украшеніе церкви, идутъ на ремонтъ ея.

Причтъ при сей церкви одноклирный и состоитъ изъ священника и псаломщика.

Въ Мишневичскомъ приходѣ двѣ школы: Мишневичское народное училище въ самомъ селѣ и, въ верстѣ отъ села, при деревнѣ Заусысѣ министерское народное училище съ ремесленнымъ кузнечно-слесарнымъ отдѣленіемъ. Законъ Божій въ этихъ школахъ преподаетъ и наблюдаетъ за нравственнымъ воспитаніемъ мѣстный священникъ.

Прихожанъ при Мишневичской церкви 1363 муж. и 1294 жен. Иновѣрцевъ и раскольниковъ, за исключеніемъ временно проживающихъ въ приходѣ не имѣется. По послѣднему подсчету въ приходѣ проживаютъ: а) раскольниковъ безпоповцевъ—муж. 3, жен. 2, б) лютеранъ—муж. 4, жен. 5, в) католиковъ—муж. 5, жен. 6 и г) евреевъ—муж. 15, жен. 10.

Прихожане въ общемъ довольно усердны къ храму Божію и по своимъ средствамъ жертвуютъ на украшеніе его.

Въ заключеніе считаю своимъ долгомъ доложить Вашему Преосвященству о томъ, что такъ называемое «освободительное движеніе» послѣднихъ годовъ въ значительной степени захлестнуло своей мутной волной и нашъ приходъ. Тлетвор-

ное вліяніе этого движенія оказалось въ уменьшеніи числа посѣтителей храма, въ нравственной распущенности молодежи, охлажденіи въ православной вѣрѣ. хотя переходовъ въ инославіе или расколъ не было. Наиболѣе неустойчивыми людьми въ нравственномъ и религіозномъ отношеніяхъ являются молодые парни, побывавшіе на заработкахъ на фабрикахъ и заводахъ.

По мѣрѣ силъ своихъ борюсь съ вышеуказанными недочетами въ нравственной жизни прихода и почтительнѣйше прошу Ваше Преосвященство помолиться о томъ, чтобы паства нашего прихода пребывала въ твердомъ и неуклонномъ исповѣданіи вѣры православной, усердіи къ храму Божію и заботливости о своихъ нерукотворенныхъ храмахъ—душахъ дабы соблюсти ихъ въ чистотѣ и благополучіи».

По совершеніи обычныхъ при встрѣчѣ молитвословій, Владыка сказалъ къ собравшемуся въ большомъ числѣ народу слѣдующее поученіе (въ выдержкахъ):

„Радуюсь, видя благолѣпіе вашего храма, видно, что вы изъ своихъ скудныхъ средствъ не мало жертвуете на его благоукрашеніе. Ваше усердіе ко храму Божію я буду хвалить въ другихъ мѣстахъ, гдѣ мнѣ придется быть по ревизіи, чтобы побудить нерадивыхъ, если таковые сверхъ ожиданія окажутся, подражать вашей ревности о Христѣ. Но ревнуя о благолѣпіи внѣшняго храма, нужно вмѣстѣ съ симъ заботиться и о благолѣпіи внутреннихъ храмовъ—душъ нашихъ, о чистотѣ ихъ отъ грѣховъ, отъ всего того, что скверниitъ душу, отдаляетъ отъ Бога. Лучшимъ средствомъ для воздержанія отъ грѣховъ служитъ постоянное памятованіе о своемъ смертномъ часѣ и о загробной жизни. «**Помни послѣдняя твоя и во вѣкъ не согрѣшишь**» **говорится въ словѣ Божіемъ**.

Теперь появилось много разныхъ безбожниковъ, развратителей народныхъ, которые говорятъ, что у человѣка нѣтъ души, что у него только паръ, что умеръ человѣкъ, сгнилъ въ землѣ и этимъ все кончено для него. Нѣтъ, неправда это. Не вѣрьте имъ, берегитесь ихъ, какъ злѣйшихъ враговъ своихъ, они стараются отнять у васъ самое дорогое, что есть у христіанина,—его вѣру въ Бога и загробную жизнь.

Въ словѣ Божіемъ прямо сказано, что человѣкъ сотворенъ Богомъ по образу и подобію Божію съ безсмертною душею и отличенъ онъ отъ прочихъ тварей неразумныхъ—животныхъ. Умретъ человѣкъ сгніетъ его тѣло, но будетъ жива душа его безсмертная.

Поколѣнія за поколѣніями сойдутъ въ могилу, земля ихъ усвоитъ себѣ и будутъ лежать они въ нѣдрахъ земли до страшнаго суда Божія. Настанетъ когда нибуть, по неложному слову Божію, этотъ грозный часъ для вселенной, раздастся звукъ трубы ангела, не могущей сравниться по своей силѣ и грозности ни съ какими громами земными; всѣ умершіе отъ начала міра воскреснутъ, ихъ души безсмертныя соединятся съ тѣлами своими, которыя изъ праха земного возстанутъ чудеснымъ образомъ нетлѣнными, особыми, не нуждающимися ни въ пищѣ, ни въ одеждѣ. Измѣнятся во мгновеніе ока и тѣла тѣхъ людей, которые останутся въ живыхъ къ тому времени.

И вотъ человѣчество предстанетъ на грозный и послѣдній, нелицепріятный судъ Божій. Каждому Господь воздастъ по дѣламъ его. Праведники получатъ вѣчную блаженную жизнь, а грѣшники будутъ осуждены въ геенну огненную, въ адъ, гдѣ будутъ вѣчно мучиться.

О, если бы вѣрили въ загробную жизнь и всѣ постоянно помнили о вѣрѣ,—что не только за всякое дѣло, но и за всякое праздное слово и мысль свою они должны будутъ дать отвѣтъ передъ Богомъ... Какъ бы измѣнился этотъ міръ! Передъ этой великой мыслью, какимъ прахомъ и пылью показалось бы все то, что обыкновенно принято цѣнить здѣсь на землѣ: почесть, славу, богатство и многое другое, въ погонѣ зачѣмъ человѣкъ забываетъ подчасъ все и даже Самога Бога Творца и Вседержителя. Исчезли бы, ссора, вражда, злоба, миръ и правда воцарились бы на землѣ. Не красна сейчасъ земная жизнь, много зла и неправды въ ней, но она была бы еще хуже безъ мысли о загробной жизни.

Бьется бѣднякъ, какъ рыба объ ледъ, изнываетъ въ непосильной борьбѣ за насущное пропитаніе, но онъ терпѣливо сноситъ свою нужду въ скорбь, не идетъ съ ножемъ въ рукахъ отнимать чужое добро, онъ твердо вѣритъ въ то, что

такъ Богу угодно, Его св. воля въ томъ; что если онъ здѣсь терпѣливо снесетъ скорбь и нужду, то это зачтется тамъ въ заслугу, за дверью гроба, тамъ онъ обрѣтетъ желаннный покой, котораго не имѣлъ при жизни Тамъ въ загробной жизни, примирятся всѣ противорѣчія здѣшней земной жизни, тамъ добро получитъ награду, а зло—наказаніе. Благодаря этой вѣрѣ, отъ сколькихъ кровавыхъ страницъ избавлена исторія нашей родины. Кто знаетъ сколько тепла и свѣта, добра и правды внесено въ жизнь земную этой великой вѣрой въ загробную жизнь!

Итакъ, помня постоянно о томъ, что ожидаетъ человѣка за гробомъ, подготовляйтесь здѣсь на землѣ къ будущей жизни, бывайте чаще въ храмѣ Божіемъ, назидайтесь словомъ Божіимъ, молитесь, кайтесь въ своихъ грѣхахъ, причащайтесь святыхъ таинъ Христовыхъ; дома также читайте или слушайте слово Божіе—св. Евангеліе, дѣлайте добро и крѣпко держитесь за церковь Христову и вѣру православную, не слушая безбожниковъ, могущихъ погубить души ваши.

Держитесь крѣпче церкви Христовой, радѣйте о храмѣ своемъ и его украшеніи. Помните, что умретъ человѣкъ, умрутъ его знакомые, перемрутъ одинъ за другимъ его современники, явится новое поколѣніе, о человѣкѣ забудутъ, какъ будто бы онъ не жилъ на свѣтѣ, забудутъ люди,—но церковь святая не забудетъ. Пока будетъ стоять храмъ сей и др. храмы по лицу земли, она будетъ молиться за всѣхъ усопшихъ православныхъ христіанъ, а въ частности за создателей и благотворителей храма сего, т. е. за васъ.

Благословеніе Божіе да будетъ надъ вами и семействами вашими"!

Подробно осмотрѣвъ утварь церковную ·и самую церковь Владыка преподалъ всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ свое Архипастырское благословеніе. При этомъ всѣмъ раздавались крестики, а грамотнымъ кромѣ того и брошюрки религіозно-нравственнаго содержанія. Церковныя книги письмоводства и документы просматривалъ секретарь Его Преосвященства Г. Т. Павловскій—что найдено было въ надлежащемъ порядкѣ. Видимо довольный результатами ревизіи, Его Преосвященство посѣтилъ домъ священника, нововыстроенный года четы-

ре назадъ, послѣ пожара и очень прилично обставленный, хотя и не богато, мебелью и цвѣтами, что также, повидимому, произвело пріятное впечатлѣніе на Владыку.—Въ домѣ, оживленно бесѣдуя съ присутствующими о выдающихся событіяхъ приходской жизни о ея скорбяхъ и радостяхъ, Владыка раздѣлилъ съ ними предложенную ему скромную трапезу, относясь ко всѣмъ привѣтливо и благосклонно.

По окончаніи трапезы, благословивъ священника и его семейство, Его Преосвященство отбылъ въ 12 час. пополудни въ село Барсучину, отстоящее разстояніемъ въ 6 верстахъ. Почти въ 1 часу пополудни Владыка обозрѣвалъ Барсучинскую церковь, въ которой былъ встрѣченъ у церковной ограды волостнымъ старшиною хлѣбомъ-солью, а настоятелемъ церкви (въ храмѣ) священникомъ Константиномъ Бѣлявскимъ съ тѣми же сосѣдними священниками церквей Войханской и Кошанской. О. настоятель привѣтствовалъ Его Преосвященство слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

На семнадцатомъ году своего священства, я впервые счастливъ привѣтствовать Васъ въ святомъ храмѣ семъ, посвященномъ Успенію Божіей Матери.

Съ чувствомъ искренней радости и сердечной признательности узнали мы, члены причта и прихожане Барсучинской церкви, о Вашемъ намѣреніи посѣтить насъ и съ нетерпѣніемъ ожидали пріѣзда Вашего. Сегодня у насъ событіе торжественное и радостное, такъ какъ въ лицѣ Вашего Преосвященства мы привѣтствуемъ благостнѣйшаго и милосердаго Архипастыря, который своею неутомимой, разнообразной и плодотворной дѣятельностію на пользу своихъ пасомыхъ, заслужилъ ихъ искреннія симпатіи и сердечную признательность. Чѣмъ же мы можемъ порадовать? Приходъ нашъ православный, небольшой, болѣе 2000 душъ обоего пола; прихожане храма сего народъ религіозный, къ храму Божію достаточно усердны и, по мѣрѣ возможности, его поддерживаютъ, жертвуя ежегодно по 10 к. отъ надѣла на благоукрашеніе храма; слово Божіе и поученіе священника слушаютъ охотно и со вниманіемъ.

Въ нравственномъ отношеніи, конечно, не безупречны хотя тяжкіе проступки весьма рѣдки. Всѣ прихожане крѣпко держатся православной вѣры, отпаденій здѣсь совершенно не было.

Помолись о насъ, святый Владыко, и благослови, да поживемъ въ благочестіи, мирѣ и нравственной чистотѣ"!

Послѣ обычной встрѣчи и отслуженія, по приказанію Его Преосвященства, молебна Преподобной Матери нашей Евфросиніи, Княжны Полоцкой, Владыка обратился къ прихожанамъ съ поучительнымъ словомъ о томъ,—„что въ настоящее время замѣчается въ простомъ народѣ упадокъ религіи и нравственности, отсутствіе усердія къ храму Божію, ложное пониманіе правъ чужой собственности съ частымъ нарушеніемъ этихъ правъ... Послѣднее происходитъ отъ навѣтовъ злонамѣренныхъ лицъ и выражается въ недовольствѣ своимъ положеніемъ,—завистью бѣдныхъ къ положенію богатыхъ". Въ назиданіе противъ всего этого Владыка преподалъ увѣщаніе „не уклоняться отъ исполненія христіанскихъ обязанностей, усердствовать къ храму Божію, не слушать навѣтовъ недобросовѣстныхъ людей, всегда помнить, что богатство не даетъ счастія людямъ, такъ какъ оно въ большинствѣ случаевъ отвлекаетъ отъ добродѣтелей христіанскихъ, ведущихъ въ Царство небесное и располагаетъ къ порокамъ, влекущимъ къ вѣчной погибели... Господь всякими способами устраиваетъ наше спасеніе и не всѣхъ одинаково надѣляетъ земными благами",—при чемъ въ параллель приведена притча «о богатомъ и Лазарѣ» и нѣкоторыя черты изъ жизни Преподобной Евфросиніи.

Благословеніе богомольцевъ и раздача имъ крестиковъ и брошюръ заняло довольно продолжительное время, въ которое личный секретарь Его Преосвященства г. Павловскій ревизовалъ книги церковнаго письмоводства и документы.

По выходѣ изъ церкви Владыка, на короткое время, посѣтилъ домъ священника и почтеннаго сосѣда его, потомственнаго почетнаго гражданина—члена Городокскаго училищнаго отдѣленія Ѳ. О. Крыжевича и благословивъ, ихъ семейства, отбылъ въ 2 ч пополудни въ село Долгополье, благочинія 2-го Городокскаго округа, чрезъ имѣніе Кравцово, землевладѣльца Ликсо и, по усердному его приглашенію, соизволилъ у него обѣдать.

Народу для встрѣчи Владыки въ Мишневичахъ и Барсучинѣ было очень много, несмотря на буднiй рабочiй день. Погода была на рѣдкость благопрiятная, солнце ярко свѣтило, какъ лѣтомъ. Собравшаяся паства напутствовала отъѣзжавшаго Владыку сердечными благожеланiями, какъ Милостиваго Архипастыря и Отца.

Благочинный 1 Городокскаго округа,
протоiерей *Димитрiй Григоровичъ.*



Редакторъ неоффицiальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоiерей **Алексѣй Матюшенскiй.**



Печатать разрѣшается, 3 октября 1910 года.
Цензоръ, Преподаватель семинарiи свящ. **В. Добровольскiй.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографiи.

Витебская Губернская Земская Касса Мелкаго Кредита,

помѣщающаяся въ гор. Витебскѣ, при Губернской Земской Управѣ по Подвинской улицѣ, д. Краевскаго, доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ помѣщать свои сбереженія, что Касса ежедневно, кромѣ празниковъ съ 11 до 2 ч. дня, продолжаетъ пріемъ вкладовъ отъ 10 руб. до 5000 р. отъ одного лица, платя %% по безсрочнымъ вкладамъ 4½% годовыхъ, на срокъ: до года—5% годовыхъ, до 2 л.—6%, до 3 л. и болѣе 6½%. Изъ этихъ % отчисленіе въ Государственный сборъ не производится.

Возвратъ вкладовъ вполнѣ обезпечивается, какъ имуществомъ, такъ и капиталами Витебскаго Земскаго Управленія.

Вклады принимаются также до наступленія условныхъ обстоятельствъ: смерти, брака и проч.

Отъ иногороднихъ вклады могутъ присылаться чрезъ Уѣздныя Земскія Управы или почтой съ указаніемъ срока и лица, на чье имя вносится вкладъ.

Въ полученіи вклада выдается Кассою вкладной билетъ или книжка: лично вкладчику или отсылается чрезъ Уѣздную Управу по дѣламъ земскаго хозяйства, волостное правленіе, полицію, по желанію вкладчика, или почтою, по указанному вкладчикомъ адресу.

Распорядитель Кассы **В. Сушко.**